

## 公立大學先瘦身 3年須減招生 1 / 4

2014年12月17日 04:10

[林志成](#) / 台北報導

**1715** 點閱

2014年12月17日 04:10

[林志成](#) / 台北報導

少子化現象嚴重衝擊國內大學招生，「105大限」即將來臨，在昨天一場座談會中，學者建議，公立大學應先「瘦身」，每年減招10%學生，以在3年內減少學生數約1/4，才能度過這個危機。

民間團體「教改論壇」昨召開「高教哀風，如何善了？」記者會，政大教育系教授周祝瑛說，台灣學術界近年熱衷發表SCI、SSCI等「I級」論文，許多大學將此與升等、獎勵掛勾，並「按件計酬」，造成許多教授為了生存拚命衝論文數量，造假事件因此發生。

105年時，少子化將讓國內大學面臨第一波重大招生危機。台大化學系名譽教授劉廣定指出，應逐年減少公立大學招生人數，每年最多少10%，並提高在學生淘汰率，每年增加1%，改善生師比以提高學生素質。這樣做的話，3年後公立大學學生人數會減1/4，可因應少子化衝擊。

學者建議公立大學減招，台大教務長莊榮輝指，過去台大的大學部僅約3千人，目前約1萬5千人，確實「有點過胖」，減招漲學費是一個可考慮的方向，但能不能這樣做，還要看社會接不接受。

對論文問題，教育部長吳思華回應，未來在「五年五百億」及「教學卓越」等計畫的經費分配，將著重研究或教學必須跟台灣這塊土地連結及對社會有影響力。他已要求大學不要以「按件計酬」來衝論文量，學術自律也列入未來補助經費的指標。

[http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/9133006.shtml?ch=rss\\_BREAKINGNEWS1](http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/9133006.shtml?ch=rss_BREAKINGNEWS1)

教改論壇今天上午舉行記者會，台大名譽教授劉廣定等學者指出，教育部長吳思華主張，為因應少子化，大專校院應由目前的 162 所減為 100 所，但不應只是私校退場，公立大學也應瘦身，劉廣定建議，公立大學在 3 年減招四分之一學生，不只可提升辦學品質，也讓辦學優良的私校有生存空間。

東吳大學前校長劉源俊說，目前教育部養了約 60 所國立大學，以政府目前的財政情況，國立大學應該 30 所就夠了，但不可能裁掉其他 30 所，他建議部分國立大學可改為縣市立大學，例如暨南大學可改為南投縣立大學，可由縣市政府結合地方建設，並和當地產業合作，為大學籌措財源找出路。

【2014/12/16 聯合報】@ <http://udn.com/>

聯合報 張錦弘 學安 2014/12/17

有兩篇 在教育版

<http://udn.com/news/story/6928/583103>

## 重視學安 論文不能「按件計酬」

2014-12-17 記者張錦弘 / 台北報導

教改論壇昨指出，獨尊 SCI、SSCI 國際論文，讓國內高教吹「哀 (I) 風」，衍生論文造假等國際醜聞；教育部、科技部應重視「學安」問題，落實多元評鑑，不能只看論文「按件計酬」。面對少子化危機，不能只要求私校退場，公立大學也應瘦身，3 年內減招四分之一學生，提升辦學品質。

由台大教授黃光國、政大教授周祝瑛、台師大名譽教授吳武典等學者發起的教改論壇，昨舉辦「高教哀風，如何善了」記者會，指出我國兩大高教危機，為獨尊國際學術論文，導致論文造假等爭議；及面臨少子化，大學該如何退場等問題。

周祝瑛說，食安之後，學安問題更應積極解決，以免高教品質江河日下。

周祝瑛指出，以往不論教授升等、評鑑或申請教育部、科技部計畫，都以發表 SCI、SSCI 論文為馬首是瞻，衍生論文造假、功利化等現象，引導學者重量不重質，大量生產輕薄短小、對社會沒貢獻的論文。

黃光國說，現在連某些大學的博士生資格考也吹「哀風」，只要曾發表過 SCI、SSCI 論文就過關，連資格考都免了，卻沒人在意論文品質好壞，高教從上到下被嚴重扭曲。

教改論壇籲教育部應落實多元評鑑，同等看待教學、研究表現；科技部也應和教育部同調，審核計畫不能只看發表多少論文，更要重視實質內容及貢獻。

面對少子化危機，教育部長吳思華日前主張，大專校院應由目前約 160 所減為 100 所，但台大名譽教授劉廣定說，公立大學應率先瘦身，建議在 3 年減招四分之一學生，既可提升教學品質，也讓辦學優良的私校有生存空間。

東吳大學前校長劉源俊指出，目前國立大學約 60 所，未來只要 30 所就夠了，另 30 所可改為縣市立大學，例如暨南大學可改為南投縣立大學等，透過縣市政府結合地方建設，並和當地產業合作，取得更多資源。

<http://udn.com/news/story/6928/583099>

## 大學瘦身方案 農曆年後出爐

2014-12-17 記者林秀姿、張錦弘 / 台北報導

針對國內學者論文抄襲或造假事件頻傳，教育部長吳思華昨表示，學術研究應務實務本，學校應控管論文、學術自律，未來學術自律將列審核頂大、教卓、典範科大等補助計畫的重要參考指標。

教改論壇抨擊國內學術界獨尊 SCI、SSCI 國際論文的亂象，吳思華回應指出，國際評比雖重要，但研究論文是否長期對本土產生影響更重要，大學應善盡社會責任，論文研究要和這塊土地連結；論文數量只是其次，更應關心的是長期研究表現。

教育部高教司司長黃雯玲表示，教育部已行文各大學，要求學校不要「按量計酬」，即不能依發表論文數量給獎金；邁向頂尖大學計畫的經費，也

規定不能用來獎勵發表論文數量，部分頂大已陸續取消「按量計酬」的規定。

至於教改論壇主張公立大學應瘦身減招，黃雯玲表示，瘦身是整體瘦，「通盤檢討，不會偏重私校或公立。」

教育部正研擬大學總量規模瘦身方案，預計農曆年後出爐。黃雯玲說，教育部本來也有減招機制，且為因應少子化，103 學年包括台大在內，有 48 校主動提出減招，寄存 1 萬 650 個招生名額，將來有需要再使用。

全國家長團體聯盟理事長吳福濱表示，有些公立大學的辦學品質，遠不如前段私立大學，不只該減招、甚至應退場，但要有配套。目前私校學雜費是公立大學的兩倍，但弱勢生比率較公立大學高，未來應縮短公私立大學的學費差距，形成良性競爭，讓好的私校淘汰差的公立大學。

自由時報 大學瘦身 兩篇

2014/12/17<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1183316/print>

## 瘦公校救私校？吳思華：維持公校比例

2014-12-17 09:29

〔記者林曉雲／台北報導〕學者建議瘦公校救私校？教育部長吳思華今早赴立法院教育委員會時受訪表示，少子化是大家要共同面對的問題，在學生數減少的情況下，教育部傾向維持公校比例。

教育部長吳思華今早在立法院教委會受訪表示，公校學生數的比例傾向維持。對瘦公校救私校的學者建議持保留態度。（記者林曉雲攝）

教長的發言被解讀為，公校學生數占總學生人數的比例「傾向維持」，在總人數減少的情況下，公校目前占全數四成的相對比例反而會再增加，目前全案正在討論中。

受少子化威脅，110 年大學恐會倒閉 60 間？台大名譽教授劉廣定昨天在教改論壇中呼籲，公立大學先瘦身，台大明年應率先減招 1 成學生，公校瘦身才能救私校。

全國家長團體聯盟理事長吳福濱則質疑私校學費是公校的 2 倍，他表示，公私立學費差距太大，且社經地位較低的弱勢學生反而讀私校的多，因此教育部應致力於高教公共化，全家盟反對公校減招漲學費，免得更惡化「反重分配」現象。

吳思華今早表示，大學瘦身方案正在討論中，少子化是大家共同要面對的問題，公私立學生數都會減少，但會傾向維持公校比例，則公校的相對比例反而會增加。被解讀為公校學生數會減的少，私校會減的多。

<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/839543/print>

## 瘦公校救私校 教部 家長都反對

2014-12-17

〔記者林曉雲、吳柏軒／台北報導〕受少子化威脅，一一〇年大學會倒閉六十間？台大名譽教授劉廣定昨呼籲從公立大學瘦身，台大明年應率先減招一成學生，公校瘦身才能救私校。但教育部對此持保留態度，認為不符社會期待；家長團體則質疑私校學費是公校的兩倍，公校減招是圖利私校，「這些學者都不了解年輕人償還學貸的痛苦。」

台大名譽教授劉廣定建議公立大學瘦身救私校，台大應率先減招一成。圖中人物與新聞事件無關。（資料照）

學者建議台大明年率先減招一成

教改論壇昨開記者會對少子化提出建議，並痛批高教學界亂象，學者論文造假讓台灣淪國際醜聞；教育部長吳思華表示，未來學者造假，將影響學校申請頂尖大學、教學卓越計畫等補助款，盼各校加強「學術自律」。

劉廣定昨指出，因應少子化，建議從明年起逐年減少公校大學生與研究生新生人數，每年減招一成，同時增加補助經費，鼓勵大學逐年提高學生淘汰率，每年至少增一%，三年後公校學生總數可減四分之一，如此可降低生師比，提高教育品質，緩解優良私校辦學困境。

東吳大學前校長劉源俊則表示，以台灣規模，卅所公立大學就足夠，其餘應轉為「縣、市立大學」，例如暨南大學改為南投縣立大學，把大學交給縣市，能與地方建設、招商結合，找到更多資源。公立大學新生一年約六萬多人，私立大學新生約十萬多人，公校要減招一成、就要減六千多名，台大大學部減招一成就要減招三百多人。

教部：公立大學比例不到 4 成偏低

教育部次長陳德華表示，台灣的公立大學比例不到四成，在世界各國已屬偏低，一般社會其實多期待公校增多、以減輕學費壓力；不過因少子化生源減少，公校和私校的招生名額恐怕都會減少。

家長：學者不懂付不起學費的辛苦

全國家長團體聯盟副理事長謝國清表示，私校學費是公校的二到三倍，學者不了解付不起私校學費家長的辛苦，也不了解學子償還學貸的辛苦，才會提這種莫名其妙的建議，辦不好的大學就應退場，非以公私立區分，讀台成清

交等公立大學是貧苦孩子翻身的一種途徑，家長無法接受公校減招救私校的看法。

台大主秘林達德表示，面對少子化，是要減少學校、還是大家平均減少學生數，有很大辯論空間，公校減招一成並不恰當。

## Taipei Times 一篇

<http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/print/2014/12/17/2003606952>

**FAILING GRADE:** Professors pushed for changes to an institutional evaluation system that they said encourages meaningless research and undermines educational goals

By Abraham Gerber / Staff reporter

Wed, Dec 17, 2014 - Page 4

The Ministry of Education's university evaluation system should be reformed to focus more on educational quality rather than research volume, representatives of the Educational Reform Forum said yesterday.

In reaction to an academic fraud scandal which led last week to the retraction of an article in the journal Nature Nanotechnology, panelists said that the system of evaluating professors and academic institutions creates perverse incentives which undermine the quality of education and encourage and enable fraud.

Currently, indices of academic citations are an important tool used to determine school funding, as well as faculty advancement and pay.

Panelists said that the emphasis on research in evaluations for all colleges and universities is unrealistic, given that in other nations, research is concentrated in a relatively small number of research universities.

"You cannot require all schools to be Einstein, which is what we are doing now," National Taiwan University psychology professor Hwang Kwang-kuo (黃光國) said. "If you pay attention, there is a substantial amount of research published that is essentially the meaningless collection of data."

He added that the emphasis on publishing is coupled with a weak peer-review system caused by the small size of Taiwan's academic circles. Personal relationships turn peer review into a process of mutual back-scratching in which everyone passes, he said.

The same incentives that lead to meaningless research also encourage fraud, National Chengchi University professor of education Prudence Chou (周祝瑛) said.

The series of international scandals that have pounded Taiwan's academic reputation stem from a culture of fabrication that permeates higher education, she said.

She called for peer review to be opened up to admit international experts and for educational evaluations to be revised to take into account teaching quality, rather than defining productivity in terms of research paper counts.

"Use of indices based on citations has caused a continual narrowing of higher education" she said. "Because schools care only about publication volume, the original functions of higher education get strangled."

Other panelists concurred that instruction has suffered as result of the focus on paper output.

"There has been a devaluation of the value of college degrees because of the poor quality of education" National Taiwan University professor emeritus of chemistry Liu Kuang-ting (劉廣定) said.

Most newly minted chemistry masters students do work that would be done by graduates of community colleges abroad, he added.

He called the number of masters students admitted by universities "absurd," saying that professors take on far more students than they can individually mentor because they rely on student research to boost their own paper count.

Student numbers at public research universities should be reduced sharply to remedy the extremely high teacher-student ratios, he said, calling for student numbers to be cut by 25 percent over three years.

In response to questions regarding panelists' suggestions, Minister of Education Wu Se-hwa (吳思華) said internal academic discipline and the prevention of fraud should be important criteria used in university evaluations.

He also renewed calls for universities to not use paper counts to determine faculty pay, adding that while indices of academic citations can be a reference, they should not be focused on to the extent that longer-term measures of productivity are ignored.

**Published on [Taipei Times](#) :**

<http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2014/12/17/2003606952>